

## Анализ качества образовательных результатов

в первом полугодии 2021-2022 учебного года.

В соответствии с положением о ВСОКО АНОО «Школа Гармония», планом и планом-графиком ВСОКО на 2021-2022 учебный год в декабре 2021 года была проведена проверка качества образовательных результатов по итогам первого полугодия.

Цель проверки: проанализировать качество образовательных результатов по основным предметам учебного плана, по уровню освоения планируемых предметных и метапредметных результатов в школе в первом полугодии 2021-2022 учебного года в соответствии с ООП ООО.

План проверки:

1. Анализ качества образовательных результатов по основным предметам учебного плана по показателям «качество», «успеваемость», «степень обученности учащихся» (далее СОУ) в 5-6 классах.

2. Анализ результатов контрольных работ по предметам учебного плана по качеству, успеваемости и степени обученности школьников.

3. Анализ выполнения комплексных работ в 5 – 6 классах и выявление качества образовательных результатов по уровню освоения планируемых метапредметных результатов.

4. Анализ уровня формирования всех групп УУД в соответствии с ООП ООО.

Методы проверки: изучение информации классных журналов, собеседование с классными руководителями, учителями-предметниками, анализ результатов контрольных и комплексных работ.

Констатирующая часть.

Анализируя результаты учебной деятельности по качеству образовательных результатов по основным предметам учебного плана по классным журналам, мы установили качество, успеваемость и степень обученности школьников 5-6 классов в первом полугодии 2021-2022 учебного года, сведя полученные данные в таблицу.

Класс	Предмет	Отметки за 2 четверть (количество)				Средний показатель по классу (%)		
		«5»	«4»	«3»	«2»	качество	Успеваемость	СОУ
5-а	Русский язык	2	5	1	0	87,5	100	70
	Математика	1	5	2	0	75	100	62
	Литература	3	4	1	0	87,5	100	74
	История	2	4	2	0	75	100	66
	Биология	0	7	1	0	87,5	100	61
	География	6	1	1	0	87,5	100	88

	Англ. язык	3	3	2	0	75	100	71
	Кит. язык	3	5	0	0	100	100	78
6-а	Русский язык	2	3	1	0	83,3	100	71
	Математика	2	3	1	0	83,3	100	71
	Литература	3	3	0	0	100	100	82
	История	1	2	3	0	50	100	56
	Биология	1	3	2	0	66,6	100	71
	География	2	3	1	0	83,3	100	71
	Англ. язык	3	0	3	0	50	100	68
	Кит. язык	1	2	2	1	50	83,3	50
	Обществознание	2	2	1	0	66,6	100	61
	Ср. по осн. школе по всем предметам	-	-	-		76,9	99,01	68,9

Анализ данных таблицы по **качеству образовательных результатов** по предметам учебного плана в 1 полугодии 2021-2022 учебного года показывает следующие тенденции:

-практически по всем предметам в 5-6 классах отмечается высокое качество (более 70%) образовательных результатов (кроме истории в 6 классе, биологии, обществознания, английского и китайского языков в 6 классе) и высокая степень обученности школьников;

- успеваемость по школе за 1 полугодие по всем предметам и во всех классах выявила максимальный показатель – 100%, кроме 6-а (1 человек по китайскому языку);

-наиболее высокие результаты (выше средних по школе) по качеству освоения программ по предметам учебного плана по итогам полугодия в основной школе прослеживаются по русскому языку, литературе, географии в 5,6 классах, биологии в 5 классе, математике в 6 классе;

- наиболее высокие результаты по степени обученности школьников (выше средних по школе) по итогам первого полугодия отмечаются в 5 классе по русскому языку, литературе, географии, английскому и китайскому языкам, в 6 классе по русскому языку, литературе, математике, географии, биологии.

-низкие показатели (ниже средних по школе более, чем на 1%) по качеству выявлены в основном в 6 классе по истории, биологии, английскому и китайскому языкам;

-низкие показатели (ниже средних по школе) по СОУ по математике, истории, биологии в 5 классе, по китайскому языку и обществознанию в 6 классе.

Выявленные тенденции мы объясняем несколькими причинами: сменой учителей китайского и английского языков, которые предъявляют требования выше, чем таковые были ранее, недостаточно качественной работой учителя истории и обществознания. Учителям мы рекомендуем проанализировать результаты первого полугодия и наметить пути повышения качества образовательных результатов.

Анализируя данные классных журналов по итогам первого полугодия, мы также сравнили средние показатели качества, успеваемости и СОУ школьников со средними результатами этого же периода в прошлом учебном году и увидели, что на уровне основного общего образования также видны различные результаты: произошло снижение успеваемости – на 0,99%, но при этом качество выросло на 2,9% (с 74% до 76,9%), а СОУ повысилась на 4,4% (с 64,5% до 68,9%). Как видим, в целом резкого снижения не отмечается ни по одному из показателей мониторинга. В целом можно отметить позитивные тенденции результатов освоения программ по основным предметам учебного плана в 1 полугодии.

Изучая качество образовательных результатов по предметам учебного плана, мы проанализировали также итоги контрольных работ за первое полугодие 2021-2022 учебного года. Наши данные мы свели в таблицы по предметам.

#### **Итоговая таблица результатов контрольных работ по русскому языку:**

Класс	Всего учащихся	Выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	7	1	4	1	1	86	71	15	14	58%
6-а	6	5	0	3	1	1	80	60	20	20	48%
Ср. по предмету	14	12 чел. – 86% от общего кол-ва уч-ся	8%	33%	42%	17%	83%	65,5	17,5	17	53%

Выше средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 5а; по СОУ в классе 5а; по успеваемости в классе 5а.

Ниже средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 6а; по СОУ в классе 6а, по успеваемости в 6а классе.

Сравнение с результатами прошлого учебного года на этот же период мы делали только по 6 классу, поскольку 5 класс более, чем на 60% пополнился обучающимися из других школ города. Сравнение 6 класса относительно самих себя показало, что успеваемость снизилась с 86 до 80%, качество выросло с 57 до 60%, СОУ снизилась с 54 до 48%. Мы объясняем такую ситуацию сменой учителя русского языка по окончании 1 четверти и небольшим изменением контингента обучающихся (во 2 четверти прибыл ученик из лицея 74).

#### **Итоговая таблица результатов контрольных работ по математике:**

Класс	Всего уч-ся	Выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	8	1	4	3	0	100	63	37	0	58%
6-а	6	6	1	3	2	0	100	67	33	0	73%

Ср. по предмету	14	14-100% от общего кол-ва уч-ся	14%	50%	36%	0%	100	65	35	0	65,5%
-----------------	----	--------------------------------	-----	-----	-----	----	-----	----	----	---	-------

Выше средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 5а; по СОУ в классе 5а, по успеваемости в обоих классах по 100%;

Ниже средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 6а; по СОУ в классе 6а.

Сравнение 6 класса относительно самих себя показало, что успеваемость осталась стабильной, на уровне 100%, качество снизилось с 75 до 67%, СОУ снизилась с 71 до 73%. Это объяснимо тем, что незначительно изменился контингент обучающихся во 2 четверти.

### **Итоговая таблица результатов контрольных работ по литературе:**

Класс	Всего уч-ся	Выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% вып-я	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание СОУ
5-а	8	7	1	4	2	0	100	71	29	0	61%
6-а	6	5	1	3	1	0	100	80	20	0	66%
Ср. по предмету	14	12чел.-86% от общего кол-ва уч-ся	16%	58%	26%	0%	100	75,5	24,5	0	63,5%

Выше средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 6а, по СОУ в классе 6а, по успеваемости стабильно 100%;

Ниже средних показателей по предмету в школе по всем показателям в классе 5а.

Сравнение по 6 классу относительно самих себя показало, что успеваемость осталась стабильной на уровне 100%, качество также имеет рост с 75% до 80%, СОУ снизилась с 75 до 66%. Мы объясняем такую ситуацию в 6 классах изменением контингента обучающихся, а также сменой учителя литературы в 5-6 классах.

### **Итоговая таблица результатов контрольных работ по английскому языку:**

Класс	Всего уч-ся	Выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% Выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	7	1	4	2	0	100	71	29	0	61%
6-а	6	6	1	3	2	0	100	67	33	0	61%
Ср. по предмету	14	13- 93% от общего кол-ва уч-ся	15%	54%	31%	0%	100	69	31	0	61%

Выше средних по предмету в школе:

-по качеству в классе 5а; по СОУ и успеваемости в обоих классах стабильно и одинаково;

Ниже средних по предмету в школе:

-по качеству в классе ба.

Сравнение по 6 классу относительно самих себя показало, что успеваемость осталась на уровне 100%, качество снизилось с 88% до 67%, СОУ снизилась с 78% до 61%. Мы объясняем такую ситуацию необъективным оцениванием школьников (завышением отметок) в прошлом учебном году учителем Козел Ю.С., в связи с чем, в новом учебном году была проведена смена учителя английского языка в 5-6 классах.

**Итоговая таблица результатов контрольных работ по китайскому языку:**

Класс	Всего уч-ся	выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	%выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	8	2	4	2	0	100%	75	25	0	66%
6-а	6	5	1	2	2	0	100%	60	40	0	60%
Ср. по предмету	14	13 чел.-93% от общего кол-ва уч-ся	23%	46%	31%	0%	100%	67,5	32,5	0	63%

Выше средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 5а, по СОУ в классе 5а, по успеваемости стабильна в обоих классах;

Ниже средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе ба; по СОУ в классе ба.

В сравнении с прошлым учебным годом в 6 классах качество сильно не изменилось (было 62,5% стало 60% с поправкой на контингент обучающихся), успеваемость осталась стабильной на уровне 100%, СОУ также без изменений на уровне 60%.

**Итоговая таблица результатов контрольных работ по истории:**

Класс	Всего уч-ся	выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% Выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	7	3	2	2	0	100	71	29	0	71%
6-а	6	3	1	1	1	0	100	67	33	0	67%
Ср. по предмету	14	10 чел.-71% от общего кол-ва	40%	30%	30%	0%	100	69	31	0	69%

Выше средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе 5а, по СОУ в классе 5а, по успеваемости стабильно в обоих классах;

Ниже средних показателей по предмету в школе:

-по качеству в классе ба; по СОУ в классе ба.

В сравнении с прошлым учебным годом в 6 классе качество выросло с 63% до 67%, успеваемость осталась стабильной на уровне 100%, СОУ снизилась с 81% до 67%. Мы объясняем такую ситуацию изменением контингента обучающихся.

**Итоговая таблица результатов контрольных работ по биологии:**

Класс	Всего учащихся	Выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	8	2	5	1	0	100	88	12	0	70%
6-а	6	3	0	2	1	0	100	67	33	0	55%
Ср. по предмету	14	11 чел.-79% от общего кол-ва обуч-ся	18%	64%	18%	0%	100	77,5	22,5	0	62,5%

В сравнении с прошлым учебным годом в 6 классе качество снизилось со 100% до 67%, успеваемость осталась стабильной, на уровне 100%, СОУ снизилась с 84% до 55%. Мы объясняем такую ситуацию в 6 классах изменением контингента обучающихся.

**Итоговая таблица результатов контрольных работ по географии:**

Класс	Всего учащихся	выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
5-а	8	8	4	3	1	0	100	88	12	0	79%
6-а	6	5	2	2	1	0	100	80	20	0	73%
Ср. по предмету	14	13 чел.-93% от общего кол-ва обуч-ся	46%	39%	15%	0	100	84	16	0	76%

В сравнении с прошлым учебным годом в 6 классах качество снизилось с 87% до 80%, успеваемость осталась стабильной, на уровне 100%, СОУ выросла с 70% до 73%. В целом данные показывают, что наблюдается стабильность результатов по всем показателям.

**Итоговая таблица результатов контрольных работ по обществознанию:**

Класс	Всего учащихся	выполняло	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% выполнения	% в.б.	% б.	% н.б.	Примечание (СОУ)
6-а	6	6	2	2	1	1	83	67	16,5	16,5	61%
Ср. по предмету	14	6 чел.-100% от общего кол-ва обуч-ся	33%	33%	17%	13%	83	67	16,5	16,5	61%

В сравнении с прошлым учебным годом динамика отсутствует, поскольку этот предмет в учебном плане появился с 6 класса.

**Анализ результатов контрольных работ (средние по предмету по школе на уровне основного общего образования) по предметам учебного плана за 1 полугодие 2021-2022 учебного года по показателю качества образовательных результатов показал:**

- выше 60% качество по итогам 1 полугодия отмечается по предметам «литература», «русский язык», «математика», «английский язык», «китайский язык», «обществознание», «история», «биология», «география»;

Результаты контрольных работ (средние по предмету в школе на уровне основного общего образования) по показателю степени обученности школьников (СОУ) выявили:

-самые высокие результаты (более 60%) отмечаются также по предметам «математика», «английский язык», «биология», «история», «география», «литература», «китайский язык», «обществознание»;

-низкие результаты (менее 60%) прослеживаются по предмету «русский язык».

Результаты контрольных работ (средние по предмету в школе на уровне основного общего образования) по показателю успеваемости продемонстрировали:

- стабильную успеваемость на уровне 100% по всем основным предметам учебного плана, кроме предметов «русский язык» и «обществознание». По русскому языку успеваемость составила 86% и 80% в 5 и 6 классах соответственно, по обществознанию 83% в 6 классе.

Полученные результаты качества и успеваемости мы объясняем несколькими причинами:

- предмет «русский язык» является традиционно «трудным» для обучающихся, а также произошла смена учителя-предметника во второй четверти;

- предмет «обществознание» является новым для школьников.

В январе 2022 года были проведены административные комплексные работы в 5-6 классах. Данные работы были нацелены на проверку формирования индивидуальных достижений обучающихся школы, на изучение качества образовательных результатов по уровню освоения планируемых метапредметных результатов. В первую очередь на формирование таких основных метапредметных результатов обучения, как сформированность умения читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. В работах для всех параллелей задания были сгруппированы в три блока:

– **1 блок «Поиск информации и понимание прочитанного»:** находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; определять тему и главную мысль текста; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, рисунка; ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках.

– **2 блок «Преобразование и интерпретация информации»:** соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую диаграмму.

– **3 блок «Оценка информации. Использование информации для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач»:** обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом; решать практические задачи, на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка), гуманитарных, естественно-научных дисциплин и жизненного опыта.

Таким образом, комплексная работа помогла нам оценить сформированность отдельных познавательных универсальных учебных способов действий в ходе решения различных задач на межпредметной основе, а также позволила получить интегрированную оценку уровня сформированности учебной компетентности.

Кроме этого, в работе оценивалась сформированность трех групп умений.

**1 группа умений** включала в себя **общее понимание текста и ориентацию в тексте.** Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; делить тексты на смысловые части, составлять план текста; определять тему и главную мысль текста; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы, рисунка; ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках; соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; находить аргументы, подтверждающие вывод.

**2 группа умений** включала в себя **глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.** Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 1-2 существенных признака; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; преобразовывать текст в таблицу, в рисунок, круговую диаграмму; обнаруживать явную недостоверность фактов в тексте задания в сравнении с исходным текстом.

**3 группа умений** включала в себя **использование информации из текста для различных целей:** решать практические задачи, на основе имеющихся математических, лингвистических (в том числе знаний иностранного языка), гуманитарных, естественно-научных дисциплин и жизненного опыта.

Результаты комплексных работ мы получили следующие:

Параллель	Всего человек	Выполняло человек	% ниже базового уровня (0-6 баллов)	% базовый уровень (7-11 баллов)	% выше базового уровня (12-15 баллов)	Примечания (% выполнявших от общего количества обучающихся )
5 класс	8	8	0 чел.-0%	2 чел. -25%	6 чел.-75%	100%
6 класс	6	5	0 чел.-0%	3 чел.-60%	2 чел.-40%	83%
Сред. по 5-6 классам	14 чел.	13 чел.	0%	42,5%	57,5%	93%

Анализ данных таблицы выявил следующие тенденции:

- все обучающиеся справились на базовом и высоком уровнях, ниже базового уровня результатов не показал никто;



-результаты 5 класса выше, чем результаты 6 класса.

При помощи комплексной работы мы собрали и проанализировали данные о формировании всех групп УУД и также свели их в таблицу.

Сводные данные о формировании УУД (в % от количества выполнявших школьников).

класс	Личностные УУД (по уровням)			Регулятивные УУД (по уровням)			Познавательные УУД (по уровням)			Коммуникативные УУД (по уровням)		
	Низк ий	Средн ий	Высок ий	Низк ий	Средн ий	Высок ий	Низк ий	Средн ий	Высок ий	Низк ий	Средн ий	Высок ий
5	0	63	37	0	56	44	0	68	32	0	58	42
6	0	46	54	0	62	38	0	59	41	0	56	44
Средн ий по школе	0	54,5	45,5	0	59	41	0	63,5	36,5	0	57	43

Данные таблицы показывают, что экспертиза сформированности разных групп УУД, проведенная посредством комплексных работ выявила тенденции:

-средний уровень достижения планируемых результатов среди всех групп по школе в 5-6 классах составляет от 63,5% до 54,5%; высокий уровень – от 45,5% до 36,5%;

-низкий уровень сформированности УУД не выявлен ни по одной из групп ни в одной из параллелей;

-лучшие результаты по формированию регулятивных УУД получены в 5 классе, по формированию личностных, познавательных и коммуникативных УУД в 6 классе.

Как видим из таблицы, средний уровень освоения всех групп УУД составляет 58,5% от общего количества выполняющих школьников, а высокий уровень – 41,5%. Полученные положительные результаты выполнения комплексной работы мы можем рассматривать как показатель успешности освоения основной образовательной программы основного общего образования на данном этапе. Это позволяет нам сделать вывод о том, что обучающиеся 5-6 классов успешно усвоили программу формирования УУД по ФГОС ООО на анализируемый учебный период. Такие результаты мы объясняем тем, что наполняемость классов комфортна для того, чтобы на каждом уроке учитель мог «дойти» до каждого ученика, уделить внимание проработке с ним всех групп УУД, всех трудностей, возникших у него в процессе обучения. Второй причиной получения успешных результатов обучающихся можно считать системную работу, проведенную учителями начальной школы по проверке осмысленного чтения, по формированию навыков работы с текстом как базовых умений, необходимых для выполнения комплексной работы и формирования всех групп УУД. Рекомендуем всем учителям, работающим в 5-6 классах, и далее продолжать работу по формированию всех групп УУД, а администрации школы, в соответствии с планом

ВСОКО на 2021-2022 учебный год, провести экспертизу формирования всех групп  
УУД посредством комплексных работ и проектов во 2 полугодии.

Заместитель директора

Чертакова О.А.

Зачитано на заседании педагогического совета.

Протокол № 1 от 28.01.2022.

